

# Решение № М-3260/2013 2-4817/2013 2-4817/2013~М-3260/2013 от 11 сентября 2013 г.

Одинцовский городской суд (Московская область) - Гражданское

Суть спора: Имущественные споры членов кооперативов, участников некоммерческих товариществ, обществ

2-4817/2013

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Павловой И.М.

при секретаре Ланцовой С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Одинцово

гражданское дело по

иску Малыгина В.П. к Дачному потребительскому кооперативу «ответчик» о признании решения общего собрания решения правления от ДД.ММ.ГГГГ недействительными и аннулировании записи в ЕГРЮЛ сведения о лице имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица – председателе правления ДПК «ответчик» Алексеевой Ф,З,.

### У с т а н о в и л:

Малыгин В.П. в порядке ст. 19 ФЗ « О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» обратился в суд с выше названным иском, мотивировав свои требования тем, что на протяжении нескольких лет являлся председателем ДПК «ответчик» оспариваемым решениями общего собрания и правления кооператива он освобожден от должности, избрано правление кооператива и новый председатель.

Считает, что данными решениями нарушены его права как члена кооператива избирать и быть избранным. Собрания проведены с нарушением действующего Устава (п.6.1.8; 6.2.3), отсутствие кворума, без надлежащего его извещения в форме заочного голосования (опросным путем).

В судебном заседании истец и его представитель по доверенности Погодин Е.Б. на удовлетворении иска настаивали, указав, что фактически произошло смещение Малыгина В.П. как председателя, выбран новый председатель, избрано новое правление.

На вопросы суда пояснил, что в ДД.ММ.ГГГГ истекли его полномочия как председателя, и членов правления. Он и правление ДД.ММ.ГГГГ провели отчетно-выборное собрание, на котором принято решение образовать ревизионную комиссию для проведения ревизии за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Решение об избрании председателя и правления стоял в повестке дня, но разрешен не был. Секретарем собрания была ФИО1, которая не является членом кооператива.

В судебном заседании ответчик ДПК «ответчик» в лице председателя Алексеевой Ф.З. иск не признала, указав, что фактическое переизбрание председателя состоялось ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается протоколом внеочередного заседания правления ДПК «ответчик». данное собрание проводилось по требованию ревизионной комиссии, что соответствовало ч.2 ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и п. 6.1.2 Устава. Кворум был соблюден. В процессе опроса участвовало 52 члена ДПК «ответчик» из 69, что составляет 75,4 % от общего числа членов ДПК, что подтверждается списками голосования по бюллетеням. Согласно Протокола внеочередного собрания и списков голосования в процессе голосования участвовало 39 членов ДПК, что составляет 56,5 % от общего числа членом ДПК. О проведении собраний информация вывешивалась на информационный стенд, что соответствует п. 6.1.3 Устава и была доступна каждому члену кооператива. ФИО2 является ее супругом и входит в состав ревизионной комиссии с ДД.ММ.ГГГГ Считает, что оспариваемыми решения права истца не затрагиваются. Просит в иске отказать, применить срок исковой давности в соответствии со ст. 5 Закона РФ от 27.04.1993 № 4866-1.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно подпунктам 1, 8 пункта 1 ст. 19 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (далее Закона), член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право: избирать и быть избранным в органы управления таким объединением и его орган контроля; обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

В силу п.п. 8 п. 1 ст. 19 Закона член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан имеет право обращаться в суд о признании недействительными, нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания его членов.

Согласно п.5.1 Устава член кооператива имеет право обращаться в суд о признании недействительными, нарушающие его права и законные интересы решений общего собрания членов кооператива либо собрания уполномоченных, а так же правления и иных органов кооператива.

В силу ст. 23 Закона, правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года.

Судом установлено и не отрицалось сторонами по делу, что истец является членом ДПК «ответчик» и в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ являлся председателем правления ДПК «ответчик». на этот же период было избрано правление и ревизионная комиссия.

ДД.ММ.ГГГГ год состоялось отчетно-выборное собрание ДПК «ответчик», заслушан отчет председателя правления ДПК «ответчик» Малыгина за период: ДД.ММ.ГГГГ - ДД.ММ.ГГГГ., принято решение об образовании ревизионной комиссии в составе: ФИО3, ФИО2, ФИО4, ФИО5 для проведения ревизии за период: ДД.ММ.ГГГГ-ДД.ММ.ГГГГ. председателю собрания Алексеевой совместно с ревизионной комиссии и продолжения настоящего отчетно-выборного собрания.

ДД.ММ.ГГГГ состоялось заседание Ревизионной комиссии, принято решение: провести повторное отчетно-выборное собрание ДД.ММ.ГГГГ и в случае отсутствия кворума осуществить дальнейшее проведение отчетно-выборного собрания, как общего внеочередного собрания в форме заочного голосования, с повесткой дня: «Выборы Правления, председателя Правления, ревизионной комиссии».

ДД.ММ.ГГГГ проведено внеочередное заседание Правления ДПК «ответчик», Председатель

правления Малыгин отсутствовал, принято решение: дальнейшее проведение отчетно-выборного собрания ДПК «ответчик» (Протокол № от ДД.ММ.ГГГГ, Протокол № от ДД.ММ.ГГГГ, Протокол № от ДД.ММ.ГГГГ, осуществлять как общее внеочередное собрание в форме заочного голосования (опросным путем) в предварительной повесткой собрания: «Выборы Правления, председателя Правления, ревизионной комиссии – по рекомендации Ревизионной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ. Данное решение принято ФИО6 и ФИО7, как член правления, однако ФИО7 не имел полномочий принимать решение, т.к. не вошел в состав ревизионной комиссии образованной ДД.ММ.ГГГГ (Протокол №).

ДД.ММ.ГГГГ проведено общее собрание: из 69 членов кооператива, присутствовало 22. Избраны председатель правления - Малыгин В.П., Правление и ревизионная комиссия (нет кворума).

ДД.ММ.ГГГГ проведено внеочередное заседание Правления ДПК «ответчик», присутствовали члены Правления: ФИО6 и ФИО7 Принято решение: уведомить членов ДПК «ответчик» о проведении общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем), с окончательной повесткой собрания: «Выборы Правления, председателя Правления, Ревизионной комиссии – по рекомендации ревизионной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ). Начало заочного голосования: с 12-00ч. ДД.ММ.ГГГГ ; окончание до 12-00ч. ДД.ММ.ГГГГ. Председатель общего внеочередного собрания в заочной форме является Алексеева, секретарем Подколозина (не член кооператива). Доставка опросных листов осуществляется нарочно председателем собрания или председателем собрания и секретарем. Время и место для голосования членами ДПК: каждая суббота и воскресенье с 13.00 до 15.00, по адресу: АДРЕС (звонить). Требование о доставке опросного листа истцу не соблюдено. Доказательств вручения опросного листа истцу ответчиком не представлено.

ДД.ММ.ГГГГ проведено два собрания. Со слов Алексеевой Ф.З. первое - Внеочередное заседание правления в составе ФИО6 и Богатырева М.В., в отсутствии председателя Правления Малыгина В.П. Принято решение: Утвердить итога голосования общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем) от ДД.ММ.ГГГГ, по выборам в Правление, председателя Правления, Ревизионной комиссии – 56,5 % голосов (из 69 членов ДПК проголосовало 39). Утверждено правление в составе - ФИО6, Алексеева, ФИО13, ФИО10, ФИО1, ФИО4, ФИО12. Председателем правления избрана Алексеева. В ревизионную комиссию избраны - ФИО3, ФИО9, ФИО5, ФИО8. Утвержден протокол общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем) от ДД.ММ.ГГГГ. Алексеевой Ф.З. представить в налоговую инспекцию копии настоящего Протокола заседания правления и Протоколов ( №/А, №/Б, №/В, №/Г). отчетно-выборного собрания для постановки на учет. Члена правления ФИО6 и ФИО7

Второе – Общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем). Повестка: выборы Правления, председателя Правления, Ревизионной комиссии. результаты заочного голосования: за-39 человек (56,5 %), против, воздержались - 0 человек (0%). Отказались от голосования -13 человек (18,8 %). Утверждено Правление, в составе - ФИО6, Алексеева, ФИО13, ФИО10, ФИО1 (уч. 58), ФИО4, ФИО12. Председателем правления избрана Алексеева. В ревизионную комиссию избраны - ФИО3, ФИО9, ФИО5, ФИО8.

ДД.ММ.ГГГГ в ЕГРЮЛ внесены сведения об Алексеевой Ф.З. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 66-67).

Суду так же представлена выписка из ЕГРП от ДД.ММ.ГГГГ, что с ДД.ММ.ГГГГ собственником участка № в ДПК «ответчик» является ФИО1

Анализ выше представленных документов, свидетельствует, что данные документы, в том числе и оспариваемые, приняты в нарушение Устава ДНТ «ответчик», а именно:

В соответствии с ч. 4 ст. 16 Закона, порядок и условия проведения заочного голосования (опросным путем) устанавливаются Уставом.

В соответствии с п. 6.1.8 Устава ДПК «ответчик» при необходимости решения общего собрания может приниматься путем заочного голосования (опросным путем). В этом случае

текст решения обсуждается и принимается правлением кооператива. Правление определяет сроки проведения голосования и порядок доставки опросных листов членам кооператива (нарочным, письмом). По окончании указанного срока голосование правление подводит итоги и принятое решение доводит установленным порядком до всех членов кооператива. Опросные листы подшиваются и хранятся совместно с протоколами общих собраний кооператива.

В соответствии со ст. 6.2.2. Устава Правление кооператива избирается прямым открытым голосованием из числа его членов на срок два года общим собранием кооператива. Вопрос о досрочном переизбрании членов правления может быть поставлен по требованию не менее чем 1/3 членов кооператива.

Так ДД.ММ.ГГГГ год общее собрание единогласно (36 членов ДПК из 69) приняло решение об образовании ревизионной комиссии ДПК «ответчик» в составе: ФИО3, ФИО2, ФИО4, ФИО5. на собрании присутствовали, в том числе истец Малыгин В.П. и ответчик в лице председателя собрания - Алексеева Ф. З. Решение о выборе правления и председателя Правления общим собранием разрешен не был. Данное решение не отменено и не изменено. ФИО14, ДД.ММ.ГГГГ была сформирована ревизионная комиссия. Полномочия правления и председателя правления истекли.

В силу п. 6.1.8 Устава ревизионная комиссия не наделена полномочиями принимать решение о проведении заочного голосования (опросным путем). Данные полномочия Уставом представлены исключительно Правлению, оно определяет сроки проведения голосования и порядок доставки опросных листов членам кооператива.

ДД.ММ.ГГГГ проведено внеочередное заседание Правления ДПК «ответчик», присутствовали члены Правления: ФИО6 и ФИО7, которые приняли решение о проведении заочного голосования (опросным путем), определили сроки проведения голосования и порядок доставки опросных листов.

В судебном заседании свидетель ФИО11 подтвердил суду, что Малыгин В.П. является его зятем, и что зять о его смещении с должности узнал в конце ДД.ММ.ГГГГ, когда пришел в банк оплачивать счета кооператива и ему объявили, что он не имеет полномочий. О том, что ДД.ММ.ГГГГ состоится собрание, зять не знал, ему опросный лист не вручался. Сведения о проведении собраний в ДПК вывешиваются на информационную доску.

У суда нет оснований не доверять показаниям данного свидетеля, поскольку данные обстоятельства подтверждены выпиской из ЕГРЮЛ от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 66) и пояснениями ответчика.

Суд соглашается, с доводами истца, что данное решение не легитимно. Поскольку решение принято не уполномоченными лицами ФИО6 и ФИО7, т.к. их полномочия как членов правления истекли в ДД.ММ.ГГГГ, равно как и председателя правления, правления. Новый состав правления, председатель правления ДД.ММ.ГГГГ год не был сформирован и утвержден решением общего собрания в соответствии с п.6.2.2.Устава.

Решение общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем) об избрании правления и его председателя являются незаконными, т.к. приняты в нарушение требований п. 6.2.2; 6.3.1. Устава ДПК «ответчик» неуполномоченными лицами и не прямым открытым голосованием. Кроме того председателем собрания Алексеевой Ф.З. и секретарем собрания Подколозиной, не являющейся членом ДПК были нарушены порядок доставки опросных листов членам кооператива, установленного п. 6.1.8. (нарочным, письмом). Они размещали все сведения на информационном стенде, чем лишили права истца на участие в голосовании и выражение собственного мнения.

В судебном заседании председатель правления ДПК «ответчик» Алексеева Ф.З. подтвердила, что на сегодня она является председателем правления, а ее супруг ФИО2 является членом ревизионной комиссии, что не отрицал и сам ФИО2 в судебном заседании, ссылаясь на протокол № от ДД.ММ.ГГГГ год отчетно-выборного собрания ДПК «ответчик».

Данное обстоятельство так же указывает, на незаконность принятого решения, поскольку в силу п. 9.2 Устава ДПК «ответчик» в состав правления и ревизионной комиссии не могут входить родственники: супруги, дети, родители, внуки, родные братья и сестры.

Разрешая вопрос о применении срока исковой давности в порядке ст. 5 Закона РФ от 27.04.1993г. № 4866-1 «ОБ ОБЖАЛОВАНИИ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДУ ГРАЖДАН», о котором заявляют ответчики, ссылаясь на определение ..... областного суда от ДД.ММ.ГГГГ №, то суд исходит из следующего.

Спорные правоотношения между ДПК (ответчик) и его членом (истец) регулируются нормами ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Процедура защиты нарушенных прав граждан, помимо Закона РФ от 27.04.1993г. № 4866-1 нашла свое отражение в главе 25 ГПК РФ. Комментируемый Закон содержит нормы об обжаловании в судебном порядке действий и решений, нарушающих права и свободы граждан. Глава 25 ГПК РФ регламентирует производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Так как комментируемый Закон не приведен в соответствие с главой 25 ГПК, следует применять нормы законодательства, принятого позднее, а именно главы 25 ГПК РФ, в той части, в которой комментируемый Закон противоречит Гражданскому процессуальному кодексу РФ (ч.2 [ст. 11](#) ГПК РФ).

В этой связи, в случае применения комментируемого Закона, следует иметь в виду, во-первых, что в суд гражданином подается заявление ([ст. 254](#) ГПК РФ), а не жалоба (статья 1 комментируемого Закона); во-вторых, речь идет об оспаривании решения, действия (бездействия) ([ст. 254, 255](#) ГПК РФ), а не об обжаловании только решения или действий (статья 1 комментируемого Закона).

Порядок рассмотрения заявлений об оспаривании решений, действий (бездействия), нарушающих права и свободы граждан, можно рассматривать двумя способами. В зависимости от субъекта, вынесшего решение, совершившего действие либо допустившего бездействие, это либо производство, возникающее из публичных правоотношений (глава 25 ГПК РФ), либо исковая форма защиты.

Суд не находит оснований для применения к спорным правоотношениям ст. 5 Закона РФ от 27.04.1993г. № 4866-1, поскольку, истец избрав исковую форму защиты, не оспаривает действия ответчика.

Срок исковой давности установлен [ст. 196](#) ГК РФ и составляет три года. Данный срок истцом не пропущен.

При таких обстоятельствах исковые требования основаны на законе и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст. [ст. 194-198](#) ГПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Признать решение внеочередного собрания ДПК «ответчик», оформленного протоколом общего внеочередного собрания в форме заочного голосования (опросным путем) от ДД.ММ.ГГГГ недействительным.

Признать решение внеочередного заседания правления ДПК «ответчик», оформленного протоколом внеочередного заседания правления от ДД.ММ.ГГГГ недействительным.

Исключить из ЕГРЮЛ сведения о лице имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица – председателе правления ДПК «ответчик» Алексеевой Ф,З,.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд, через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.