

# Решение от 9 марта 2011 г. по делу № А41-29676/2010

АС Московской области

Арбитражный суд Московской области

107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

**Дело № А41-29676/10**  
**09 марта 2011 года**  
**г.Москва**

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2011 года

Полный текст решения изготовлен 09 марта 2011 года

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Р.Н.Величко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Колисниченко Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

НП по газификации «ГАЗ-МИРАЖ»

к КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1», ДПК «МИРАЖ»

3-и лица: Администрация городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района, ЗАО «ПМК-40», НП «КУРС-ГАЗ», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по МО

о признании права собственности

при участии в судебном заседании: согласно протоколу

## УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» (НП «ГАЗ-МИРАЖ») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Кооперативу индивидуальных застройщиков «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» (КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1»), при участии третьих лиц – Дачного потребительского кооператива «МИРАЖ» (ДПК «МИРАЖ»), Администрации городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области,

ЗАО «ПМК-40», Некоммерческого партнерства «КУРС-ГАЗ», о признании за некоммерческим партнерством по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» права собственности на объекты недвижимого имущества: подземный газопровод среднего давления протяженностью 1138,30 метров, инвентарный номер 168:055-8027, лит.1Л и подземный газопровод среднего давления протяженностью 272,0 метров, инвентарный номер 168:055-8027, лит.2Л, расположенные по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ»; об обязанности КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» предоставить заверенный список членов ДПК «МИРАЖ», подключенных к настоящему времени к газопроводу среднего давления протяженностью 1138,30 метров и 272,0 метров, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ», с указанием Ф.И.О., номером участка, датой подключения и их заявления о подключении.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13.10.2010г. по делу № А41-29676/10 Дачный потребительский кооператив «МИРАЖ» был привлечен к участию в деле вторым ответчиком.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13.10.2010г. по делу № А41-29676/10 третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Отвод судье не заявлен.

Третьи лица – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, ЗАО «ПМК-40» и Администрация городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района – в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены.

От третьего лица ЗАО «ПМК-40» через канцелярию суда поступило ходатайство о рассмотрении судебного заседания в отсутствие его представителя. Ходатайство принято.

От Администрации городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района через канцелярию суда поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, которое принято и приобщено в материалы дела.

В соответствии с ч.2 и ч.5 [ст.156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

Истец настаивал на своих требованиях.

Представители КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1», ДПК «МИРАЖ», НП «КУРС-ГАЗ» выступили против удовлетворения требования истца.

От представителя ответчика КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» в устной форме поступило ходатайство о приобщении в материалы дела копии лицензии на осуществлении деятельности по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов, уведомления о включении в реестр субъектов естественных монополий и приказ от 07.09.2009г.. Ходатайство принято, документы приобщены в материалы дела.

В обоснование иска истец указал, что 22 сентября 2005 года между ДПК «МИРАЖ» и ЗАО «ПМК-40» был заключен договор подряда № 42 на выполнение работ по прокладке подземного газопровода среднего давления протяженностью 1138,30 м, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ», и 23 мая 2007 года решением приемочной комиссии объект был принят. 18 декабря 2007 года между ДПК «МИРАЖ» и ЗАО «ПМК-40» был заключен договор подряда № 66 на выполнение работ по прокладке подземного газопровода среднего давления протяженностью 272,0 м, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ», и 05 октября 2008 года решением приемочной комиссии объект был принят. Финансирование строительства данного объекта

осуществлялось за счет средств членов Инициативной группы (дольщиков) по газификации ДПК «МИРАЖ». 28.06.2006г. был составлен акт сдачи-приемки научно-технической продукции (объекта системы газоснабжения). 08 октября 2005 года между дольщиками и ДПК «МИРАЖ» были заключены договоры о долевом участии в строительстве объекта долевой собственности, согласно которому Кооператив в соответствии с графиком ведения строительства заключает и оплачивает договоры с третьими лицами в целях осуществления проекта строительства Объекта, на строительные, монтажные и другие работы. Третьим лицом по договору, а так же Генеральным Заказчиком по газификации является КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1». В 2008 году между КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» и членами Инициативной группы по газификации ДПК «МИРАЖ» были заключены договоры на абонентское обслуживание и поставку природного газа, а также была выдана абонентская книжка по расчетам за газ. Для дальнейшего оформления объекта (подземного газопровода) в собственность собранием дольщиков было принято решение об учреждении Некоммерческого Партнерства по газификации «ГАЗ-МИРАЖ», состоящего из 8 учредителей в лице Президента НП Алексева А.В.. 13 апреля 2010 года Президент НП по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» Алексеев А.В. обратился в Администрацию городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области с заявлением и приложенной документацией о выдаче Постановления о вводе в эксплуатацию распределительного газопровода среднего давления. В ответ на обращение Администрация городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области сообщила, что необходимо предоставить дополнительные документы, а именно: правоустанавливающие документы на земельный участок, градостроительный план земельного участка, разрешение на строительство. Поскольку у НП «ГАЗ-МИРАЖ» соответствующих документов в наличие не было, истец обратился к КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» с просьбой о предоставлении указанных документов.

По словам истца, КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» уклоняется от выдачи документов, требуемых Администрацией городского поселения Голицыно.

На основании [статьи 218](#) ГК Российской Федерации истец просит:

- признать за Некоммерческим партнерством по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» право собственности на объекты недвижимого имущества: подземный газопровод среднего давления протяженностью 1138,30 метров, инвентарный номер 168:055-8027, лит.1Л и подземный газопровод среднего давления протяженностью 272,0 метров, инвентарный номер 168:055-8027, лит.2Л, расположенные по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ»;

- обязать КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» предоставить заверенный список членов ДПК «МИРАЖ», подключенных к настоящему времени к газопроводу среднего давления протяженностью 1138,30 метров и 272,0 метров, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, вблизи д.Бутынь, 51-й км Минского шоссе, ДПК «МИРАЖ», с указанием Ф.И.О., номером участка, датой подключения и их заявления о подключении.

Ответчики просят в иске отказать по мотивам, изложенным в отзывах.

Третье лицо – Администрация городского поселения Голицыно Одинцовского муниципального района Московской области – считает исковые требования НП «ГАЗ-МИРАЖ» необоснованными и неподлежащими удовлетворению.

Третье лицо – ЗАО «ПМК-40» – оставило вопрос о разрешении исковых требований на усмотрение Арбитражного суда Московской области.

Третье лицо – НП «КУРС-ГАЗ» – просит в иске отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела и представленные доказательства, исследовав их, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд находит иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, финансирование мероприятий по сбору подготовительной и проектной документации для строительства газопровода, а также финансирование самих работ по прокладке газопровода осуществлялось за счет средств членов ДПК «МИРАЖ».

Согласно п/п 10 п.3 ст.22 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» к компетенции правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения относятся организация строительства, ремонта и содержания зданий, строений, сооружений, инженерных сетей, дорог и других объектов общего пользования.

После получения разрешения собственника газовой системы КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» на подсоединение к этому газопроводу (письмо № 2/3 от 04.03.2004г. – л.д. 40, т.2) правление ДПК «МИРАЖ» 03 сентября 2005 года приняло решение о строительстве газовой магистрали Дачным потребительским кооперативом «МИРАЖ» за счет средств членов кооператива, желающих принять долевое участие в финансировании строительства (л.д. 41, т.2).

Как следует из представленных в материалы дела документов всю дальнейшую работу по организации и проведению строительства, приемке газопровода проводил ДПК «МИРАЖ» в лице председателя правления Малыгина В.П.:

- получение разрешения на строительство от КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» (л.д. 40, т.2);
- получение Технических условий на газификацию № 4 от 28.07.2005г. (л.д. 51, т.2);
- заключение договоров подряда по газификации № 42 от 22.09.2005г. (л.д. 12-13, т.1) и № 66 от 18.12.2007г. (л.д. 19-21, т.1);
- оплата работ и затрат по строительству (л.д. 46-50, т.2);
- подписание Актов приемки законченных строительством объектов газораспределительной системы от 23.05.2007г. (л.д. 18, т.1) и от 05.10.2008г. (л.д. 25, т.1);
- получение Технических паспортов Газопровода среднего и низкого давления (л.д. 55-62, т.1) и Распределительного газопровода среднего давления (л.д. 66-73, т.1);
- подписание Акта разграничения балансовой принадлежности газопровода с КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» (л.д. 44, т.2);
- заключение Договора № 8 временного технического обслуживания законченных строительством объектов газораспределительной системы от 23.05.2007г. (л.д. 45, т.2).

В соответствии с п.1 [ст.218](#) ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Истцом не представлено доказательств того, что спорные объекты созданы за счет его собственных средств, с соблюдением градостроительных, строительных, природоохранных и других норм, установленных законодательством при создании объекта.

Согласно [статье 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства и раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно Спискам членов ДПК «МИРАЖ» в строительстве газовой магистрали по договору № 42 подряда по газификации от 22.09.2005г. участвовали 18 человек: Гвилава, Пожидаева, Сиянский, Жукова, Подколзин, Кереселидзе, Назарбемян, Шемякин, Ганина, Ощепков, Журбенко, Алексеев, Маркус, Фонарев, Шевченко, Еремкина, Почечуев, Ильин (л.д. 28, т.2); в строительстве газовой магистрали по договору № 66 подряда по газификации от 18.12.2007г. участвовали 5 человек: Зайцев, Крюковский, Жигалина, Филипова, Молькова (л.д. 29, т.2).

Как следует из устава Некоммерческого партнерства по газификации «ГАЗ-МИРАЖ», утвержденного Протоколом № 1 Общего собрания учредителей от 12 сентября 2008 года (л.д. 96-105, т.1), Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц № 2195а от 16.12.2008г. (л.д. 108-114, т.1) учредителями Партнерства являются 8 человек: Маркус А.Г., Алексеев А.В., Подколзин Н.В., Ощепков С.В., Гвилава И.Г., Ганина С.Б., Пожидаева Т.А., Кереселидзе М.А..

Следовательно, в строительстве газопровода участвовало еще 15 человек, являющиеся членами ДПК «МИРАЖ», которые также имеют право на свою долю собственности, которая, исходя из уплаченных ими взносов, больше, чем доля учредителей НП «ГАЗ-МИРАЖ».

Согласно п.2 ст.4 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования, приобретенное или созданное таким товариществом за счет целевых взносов, является совместной собственностью его членов.

Целевыми взносами в соответствии со ст.1 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» являются денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества либо садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства на приобретение (создание) объектов общего пользования. Имущество общего пользования – имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей.

Согласно [ст.244](#) ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности (п.1 [ст.244](#) ГК РФ). Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона (п.4 [ст.244](#) ГК РФ).

Таким образом, создавали газопровод и право собственности на него имеют не только 8 учредителей НП «ГАЗ-МИРАЖ», но и другие участники строительства в соответствии с внесенной долей.

Кроме того, согласно Протоколу № 1 Общего собрания учредителей о создании Некоммерческого партнерства по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» Партнерство было учреждено 12 сентября 2008 года бывшими членами ДПК «МИРАЖ» (л.д. 115-116, т.1), зарегистрировано 25 декабря 2008 года (Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации – л.д. 106, т.1), а строительство газопровода происходило в 2005-2008 годах.

Согласно [ст.263](#) ГК РФ собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам.

В соответствии с пунктами 2 и 4 Постановления Главы Администрации Одинцовского района № 633 от 29.03.1994г. «О передаче в собственность земельных участков членам дачно-строительного кооператива «Мираж» в районе д.Бутынь» (л.д. 23-25, т.2) земли общего пользования размером 2,2163 га переданы в общую совместную собственность кооперативу «МИРАЖ».

Постановлением № 336 от 26.08.2010г. (л.д. 26, т.2) был уточнен адрес земельного участка площадью 22163 кв.м, находящегося в общей совместной собственности дачного потребительского кооператива «МИРАЖ»: Московская область, Одинцовский район, в районе д.Бутынь, Дачный потребительский кооператив «МИРАЖ».

Следовательно, истец не является собственником земельного участка, на котором расположены спорные объекты.

Исходя из смысла [ст.263](#) ГК РФ НП «ГАЗ-МИРАЖ» на строительство газопровода должно было получить разрешение ДПК «МИРАЖ» – собственника земельного участка.

В материалы дела такое разрешение не представлено.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для признания за истцом права собственности на спорный газопровод.

Требование истца об обязанности КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1» предоставить ему документы также не подлежит удовлетворению, поскольку отсутствуют данные о том, что эти документы являются собственностью КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1», и истцом не представлены доказательства наличия оснований затребования таких документов у КИЗ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА-1».

Согласно [ст.101](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со [ст.106](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в том числе относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

На основании ч.2 [ст.110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Для защиты своих прав и интересов в суде ответчик ДПК «МИРАЖ» заключил с Адвокатским кабинетом № 201 «адвоката Пышкина И.Н.» договор поручения № м-5 от 29.09.2010г., размер вознаграждения по которому составляет 34.000 рублей.

ДПК «МИРАЖ» оплатил оказанные ему юридические услуги, что подтверждается Квитанцией № 572263 от 29.09.2010г..

Оценив в соответствии со [статьей 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства по делу, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования ответчика ДПК «МИРАЖ» о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 34.000 руб. 00 коп..

На основании вышеизложенного, и руководствуясь [статьями 65, 71, 101, 106, 110, 167-170, 319](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л :**

В иске отказать.

Взыскать с Некоммерческого партнерства по газификации «ГАЗ-МИРАЖ» в пользу Дачного потребительского кооператива «МИРАЖ» судебные издержки на оплату юридической помощи Адвокатского кабинета № 201 «адвоката Пышкина И.Н.» в размере 34.000 руб. 00 коп..

Выдать исполнительный лист в соответствии со [статьей 319](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный Арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Судья Р.Н.Величко