



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
20 мая 2019 года

Дело № А41-69807/18

Резолютивная часть постановления объявлена 13 мая 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 20 мая 2019 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Иевлева П.А.,

судей Диаковской Н.В., Марченковой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания: Алибекоовой Д. Э.,

при участии в заседании:

от заявителя по делу - ДПК "МИРАЖ" – Волков А.Е. и Джусоев С.Р. по доверенности от 23.08.2018;

от заинтересованного лица по делу - ИФНС по г. Электростали МО – представитель не явился, извещен;

от заинтересованного лица по делу - МРИ ФНС N 22 по МО – Шкурко Р.Г. по доверенности № 04-10/00006 от 09.01.2019;

от третьего лица по делу - Зайцева Ю.А. – Зайцев Ю.А. на основании паспорта (лично); Рева В.А. по доверенности № 50 АА 8907243 от 17.03.2016;

от третьего лица по делу - Алексеевой Ф. З. - представитель не явился, извещен.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ДПК "МИРАЖ" к ИФНС по г. Электростали МО и МРИ ФНС N 22 по МО, 3-и лица: Зайцев Ю.А., Алексеева Ф. З. о признании сведений в ЕГРЮЛ недостоверным.

УСТАНОВИЛ:

дачный потребительский кооператив "МИРАЖ" обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службе по г. Электростали Московской области и Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по Московской области о признании сведений о Зайцеве Юрии Алексеевиче, ГРН внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 2165032243517 от 15.07.2016, как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ДПК "Мираж", недостоверными и исключении в отношении ДПК "Мираж" (ОГРН 1035006495875, ИНН 5032026233) из Единого государственного реестра юридических лиц, раздел "Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица", сведений о Зайцеве Юрии Алексеевиче как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ДПК "Мираж".

Решением от 18.12.2018 заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с судебным актом, Зайцев Ю.А. в порядке ст. 42 АПК РФ обратился в апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Определением от 06.03.2019 апелляционный суд перешел к рассмотрению дела № А41-69807/18 по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Зайцев Юрий Алексеевич и Алексеева Фердания Зарифулловна. При этом, апелляционный суд указал, что при рассмотрении данного дела затрагиваются интересы третьих лиц Зайцева Ю.А. и Алексеевой Ф.З. Удовлетворяя заявленные требования и исключая из ЕГРЮЛ сведения о Зайцеве Юрии Алексеевиче, как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ДПК "Мираж", суд первой инстанции не принял во внимание, что данный судебный акт непосредственно затрагивает права данного лица, не привлеченного к участию в деле. Как следует из представленных с жалобой решения Одинцовского городского суда Московской области от 20.03.2017 по делу № 2-224/2017, апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20.09.2017, апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10.12.2018 по делу № 33-33513/2018 между Зайцевым Ю. А. и Алексеевой Ф. З. имеется спор относительно наличия у них статуса лица, имеющего право без доверенности действовать от имени

юридического лица (ДПК "МИРАЖ"). Апелляционный суд указал, что данные обстоятельства свидетельствуют о принятии решения о правах лиц, не привлеченных к участию в деле, что в силу пункта 4 части 4 статьи 270 и части 6.1 статьи 268 АПК РФ является основанием для перехода к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в суде первой инстанции, и привлечения к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета, Зайцева Ю.А. и Алексеевой Ф.З.

В судебном заседании представитель ДПК "МИРАЖ" поддержал заявленные требования.

Представители МРИ ФНС N 22 по МО и Зайцева Ю.А. возражали против удовлетворения заявленных требований по мотивам, изложенным в отзывах на заявление.

Судебное заседание проводится в соответствии с нормами статей 121-123, 153, 156 АПК РФ, в отсутствие представителей ИФНС по г. Электростали МО, Алексеевой Ф. З., надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации в картотеке арбитражных дел на сайте (www.kad.arbitr.ru) в соответствии с положениями ч. 6 ст. 121 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, выслушав пояснения представителей сторон, 3-его лица, суд полагает, что требования заявления не подлежат удовлетворению в связи со следующим.

ДПК "Мираж" зарегистрировано Администрацией Одинцовского района Московской области 04.08.1993 с присвоением ему основного государственного регистрационного номера 1035006495875.

Из содержания заявления ДПК "Мираж" следует, в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) в отношении ДПК "Мираж", лицами, имеющими право без доверенности действовать от имени юридического лица в настоящее время ошибочно указано одновременно два лица:

- Алексеева Фердания Зарифулловна - председатель правления. ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице - 2175024153588, 17.04.2017.

- Зайцев Юрий Алексеевич - председатель правления. ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице - 2165032243517, 15.07.2016.

Вместе с тем, как указал заявитель, на сегодняшний день лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является действующий председатель правления ДПК "Мираж" Алексеева Фердания Зарифулловна - ГРН записи и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице: 2175024153588, 17.04.2017.

Указанная запись внесена на основании протокола общего собрания участников ДПК "Мираж" от 17.11.2016, а также заявления об изменении сведений, не связанных с изменениями учредительных документов, поданные в Инспекцию.

Полагая, что сведения в ЕГРЮЛ о предыдущем председателе правления Зайцеве Ю.А., как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, являются недостоверными, внесенными ошибочно и с нарушением закона, что является основанием для признания их недействительными и исключении их из ЕГРЮЛ, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом (абз. 1 п. 1 ст. 53 ГК РФ).

Учредительным документом может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга (абз. 3 п. 1 ст. 53 ГК РФ) Юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками) (абз. 1 п. 1 ст. 52 ГК РФ).

Из заявления ДПК "МИРАЖ", направленного в суд первой инстанции (л. д. 4-5) следует, что в качестве основания заявленных требований указан протокол общего собрания участников ДПК "МИРАЖ" от 17.11.2016.

Вместе тем, апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10.12.2018 по делу № 33-33513/2018 решение общего собрания членов ДПК "МИРАЖ", оформленное протоколом от 17.11.2016, признано недействительным. В ЕГРЮЛ восстановлены ранее внесенные сведения о

Зайцеве Ю. А., как лице, обладающим полномочиями действовать от имени ДПК "МИРАЖ" без доверенности (л. д. 159-170).

При этом, вопреки доводам заявителя, в указанном судебном акте отсутствует вывод о прекращении полномочий Зайцева Ю. А. по истечении двух лет с момента его избрания.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 20.03.2017 и апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20.09.2017 по делу № 33-28691/2017 признаны недействительными решения общего собрания ТСН «Мираж» от 29.07.2016 и от 16.07.2016, признана недействительной запись, на основании которой в ЕГРЮЛ внесены сведения о регистрации изменений в смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж» и записи об Алексеевой Ф. З. как лице, обладающем полномочиями действовать от имени ТСН «Мираж» без доверенности.

Согласно ч. 3 ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10.12.2018 по делу № 33-33513/2018 с участием тех же лиц подтверждено, что в ЕГРЮЛ правомерно внесены сведения о Зайцеве Ю. А., как лице, обладающим полномочиями действовать от имени ДПК "МИРАЖ" без доверенности, основания для удовлетворения заявленных требований отсутствуют.

При этом, апелляционный суд также отмечает, что фактически между Зайцевым Ю. А. и Алексеевой Ф. З. имеется спор относительно наличия у них статуса лица, имеющего право без доверенности действовать от имени ДПК "МИРАЖ".

Поэтому предъявление представителем ДПК "МИРАЖ" требования к ИФНС по г. Электростали МО и МРИ ФНС N 22 по МО фактически в порядке, предусмотренном гл. 24 АПК РФ, без указания в качестве ответчика Зайцева Ю. А. связано с избранием

ненадлежащего способа защиты права и предъявлением требования к ненадлежащему ответчику.

При таких обстоятельствах заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Зайцевым Ю. А. заявлено об отказе от иска по настоящему делу.

Согласно ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Поскольку фактически между Зайцевым Ю. А. и Алексеевой Ф. З. имеется спор относительно наличия у них статуса лица, имеющего право без доверенности действовать от имени ДПК "МИРАЖ", апелляционный суд считает правильным не принимать отказа от иска, а разрешить спор по существу.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 2 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 18.12.2018 по делу № А41-69807/18 отменить.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий

П.А. Иевлев

Судьи

Н.В. Диаковская

Н.В. Марченкова