

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда  
в составе:

председательствующего судьи Хрипунова М.И.,  
судей Шилиной Е.М., Медзельца Д.В.,  
при секретаре Мисикове Д.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 20 сентября 2017 года  
апелляционные жалобы Зайцева Юрия Алексеевича, ТСН «Мираж» на  
решение Одинцовского городского суда Московской области от 20 марта  
2017 года по делу по иску Зайцева Юрия Алексеевича к ТСН «Мираж», МРИ  
ФНС РФ №22 по Московской области о признании недействительными  
решений общего собрания от 29 июля 2016 года и 16 августа 2016 года,  
обязании исключить запись из реестра, взыскании судебных расходов,

заслушав доклад судьи Шилиной Е.М.,  
объяснения представителей ТСН «Мираж» по доверенности Алексева  
А.В., Абибок Д.В., Зайцева Ю.А. и его представителя по доверенности Ревы  
В.А.,

**УСТАНОВИЛА:**

Зайцев Ю.А. обратился в суд с иском к ТСН «Мираж», МРИ ФНС РФ  
№22 по Московской области в котором просил признать недействительными  
решения общего собрания ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года и 16 августа  
2016 года, обязании исключить запись из реестра, взыскании судебных  
расходов.

В обоснование иска указал, что на основании решения общего собрания  
ДПК «Мираж» в форме заочного голосования, проходившего в период с 19  
июня 2016 года по 03 июля 2016 года было избрано новое Правление ДПК «  
Мираж», председателем Правления избран истец Зайцев Ю.А., что  
подтверждается протоколом общего собрания членов ДПК №1 от 04 июля  
2016 года. Решением внеочередного общего собрания членов ДПК «Мираж»  
от 29 июля 2016 года (протокол №3) принято назначить на должность  
председателя Правления ДПК Алексеву Ф.З. и уведомить МРИ ФНС №22  
по Московской области о внесении изменений в реестр, смене  
председателя Правления ДПК. На основании решения внеочередного общего  
собрания членов ДПК «Мираж» от 16 августа 2016 года принято решение о  
смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж» и утверждении новой  
редакции Устава ДПК «Мираж» в связи с данными изменениями. На  
основании указанных решений общих собраний МРИ ФНС № 22 по  
Московской области 25 августа 2016 года была внесена в ЕГРЮЛ запись за  
№ 216503322267850 о регистрации изменений в сведения об ДПК «Мираж»

на ТСН «Мираж», записи об Алексеевой Ф.З. как представителе Правления ТСН «Мираж». Истец просит признать решения внеочередных общих собраний ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года и 16 августа 2016 года недействительными, поскольку указанные собрания не проводились, протоколы по ним сфальсифицированы, фактически проводились заседания Правления. Также просит суд обязать МРИ ФНС №22 по Московской области исключить из ЕГРЮЛ запись о внесении изменений за №216503322267850.

В судебном заседании истец Зайцев Ю.А. иск поддержал.

Представитель ответчика ТСН «Мираж» в судебном заседании иск не признал.

Представитель ответчика МРИ ФНС № 22 по Московской области в судебное заседание не явился, извещен.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 20 марта 2017 года иск удовлетворен частично. Суд признал недействительными решения общего собрания ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года и от 16 августа 2016 года. Взыскал с ТСН «Мираж» в пользу Зайцева Ю.А. судебные расходы по оплате государственной пошлины и услуг представителя. В остальной части иска отказано.

В апелляционной жалобе Зайцев Ю.А. просит решение суда отменить в части отказа в иске об исключении записи из ЕГРЮЛ, ссылаясь на его незаконность.

В апелляционной жалобе ТСН «Мираж» просит решение суда отменить в части удовлетворения иска, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения явившихся лиц, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что на основании решения общего собрания ДПК «Мираж» в форме заочного голосования, проходившего в период с 19 июня 2016 года по 03 июля 2016 года было избрано новое Правление ДПК, председателем Правления избран Зайцев Ю.А., что подтверждается протоколом общего собрания членов ДПК №1 от 04 июля 2016 года ( л.д.11, том1).

В установленном законом порядке в регистрирующий орган - МРИ ФНС №22 по Московской области вновь избранным председателем и Правлением ДПК представлены для регистрации сведения о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени юридического лица.

Налоговым органом 15 июля 2016 года записью ГРН № 2165032243517 была произведена государственная регистрация внесенных изменений в качестве лица, имеющего права без доверенности действовать от имени ДПК «Мираж» был указан Зайцев Ю.А.

В материалы дела представлена копия протокола №3 внеочередного общего собрания членов ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года на котором принято решение о назначении на должность председателя Правления ДПК Алексеевой Ф.З. и уведомлении МРИ ФНС №22 по Московской области о внесении изменений, касающихся смены председателя Правления ДПК (л.д.174-175, том1).

Также представлена копия протокола №4 внеочередного общего собрания членов ДПК «Мираж» от 16 августа 2016 года на котором принято решение о смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж» и утверждении новой редакции Устава ДПК ( л.д.179-181, том1).

На основании протокола №4 общего собрания членов ДПК «Мираж» МРИ ФНС № 22 по Московской области 25 августа 2016 года в ЕГРЮЛ внесена запись за ГРН за № 216503322267850 о регистрации изменений в сведения об ДПК «Мираж» и смене наименования на ТСН «Мираж», а также записи об Алексеевой Ф.З. как лице, обладающем полномочиями действовать от имени ТСН «Мираж» без доверенности ( л.д.35-40, том 2).

Зайцев Ю.А. просит суд признать решения общих собраний от 29 июля 2016 года и от 16 августа 2016 года недействительными, поскольку указанные собрания не проводились, члены ДПК о явке на собрание не извещались, голосования не проводилось, протоколы собраний являются подложными.

По данному вопросу он обращался с письменным заявлением в Голицынское ОП МУ МВД России «Одинцовское» о привлечении Алексеевой Ф.З. к ответственности, однако постановлением и.о. дознавателя от 27 сентября 2016 года в возбуждении уголовного дела отказано ( л.д.114-122, том1).

Как установлено ч. 2 ст. 21 ФЗ от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения. Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

Как следует из ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового

общества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято на вопрос, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основным правилам или нравственности.

Разрешая заявленный спор в части признания недействительными решений общего собрания ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года и 16 августа 2016 года, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 20 ФЗ от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", ст.ст. 181.3, 181.4, 181.5 ГК РФ пришел к выводу об удовлетворении иска, поскольку установил, что в указанные в оспариваемых протоколах даты общее собрание не проводилось, что ответчиком оспорено не было, 29 июля 2016 года было проведено заседание Правления ДПК «Мираж» о незаконной смене Председателя и членов Правления, было принято решение о восстановлении регистрации Председателя правления ДПК «Мираж» Алексеевой Ф.З. и ранее выбранного состава Правления в лице Ощепкова С.В., Алексеевой Ф.З., Паниной С.Б., Подколзиной Т.Б., Эшмуратовой Г.М., а также ревизионной комиссии в составе Сомовой Л.А., Жуковой П.Г., Борисовой Г.М. в этой связи был утвержден протокол №3 внеочередного общего собрания членов ДПК «Мираж» от 29 июля 2016 года для регистрации изменений в органе, осуществляющем государственную регистрацию. 16 августа 2016 года общее собрание членов ДПК также не проводилось.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда, поскольку ответчиком в силу положений ст.56 ГПК РФ не представлено достаточных доказательств созыва и проведения общих собраний в установленном законом порядке.

Между тем, отказывая Зайцеву Ю.А. в удовлетворении иска в части исключения из ЕГРЮЛ записи ГРН за № 216503322267850 о регистрации изменений в сведения о ДПК «Мираж», суд указал, что такая обязанность возникает у налогового органа на стадии исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Судебная коллегия не соглашается с данными выводами суда.

Согласно ст.11 ФЗ от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» решение о государственной регистрации, принятое регистрирующим органом, является основанием внесения соответствующей записи в соответствующий государственный реестр. Моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий государственный реестр.

В силу п.6 ст. 57 ГК РФ запись в государственном реестре юридических лиц данных о юридическом лице может быть оспорена в суде, если такие данные недостоверны или включены в указанный реестр с нарушением закона.

Наличие в ЕГРЮЛ сведений, внесенных на основании недействительных решений общих собраний является нарушением Закона N 129-ФЗ; поскольку данные сведения не обладают признаком достоверности.

В связи с изложенным, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для отмены решения суда в указанной части и принятия

нового решения об удовлетворения иска Зайцева Ю.А. о признании недействительной и исключении записи, произведенной МРИ ФНС России № 22 по Московской области от 25 августа 2016 года в ЕГРЮЛ за ГРН № 216503322267850 о регистрации изменений в сведения о смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж», и записи об Алексеевой Ф.З. как лице, обладающем полномочиями действовать от имени ТСН «Мираж» без доверенности.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Одинцовского городского суда Московской области от 20 марта 2017 года отменить в части отказа Зайцеву Юрию Алексеевичу в иске к ТСН «Мираж», МРИ ФНС № 22 по Московской области об исключении записи из ЕГРЮЛ.

В указанной части принять новое решение в соответствии с которым исковые требования удовлетворить.

Признать недействительной запись, произведенную МРИ ФНС №22 по Московской области от 25 августа 2016 года на основании которой в ЕГРЮЛ внесены сведения ГРН № 216503322267850 о регистрации изменений в смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж» и записи об Алексеевой Фердании Зарифуловны как лице, обладающем полномочиями действовать от имени ТСН «Мираж» без доверенности.

Данное судебное решение является основанием для исключения записи МРИ ФНС №22 по Московской области от 25 августа 2016 года на основании которой в ЕГРЮЛ внесены сведения ГРН № 216503322267850 о регистрации изменений в смене наименования ДПК «Мираж» на ТСН «Мираж» и записи об Алексеевой Фердании Зарифуловны как лице, обладающем полномочиями действовать от имени ТСН «Мираж» без доверенности.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Президирующая

Судьи

  


